**תאריך עדכון: 21.05.19**

## דיני תקשורת

**63-010-01**

**ד"ר שרון חלבה עמיר**

**סוג הקורס**: חובה, תואר ראשון, שנה ב'

**שנת לימודים**: תש"פ **סמסטר**: ב' **היקף שעות**: 2 ש"ס.

**שעות קבלה:** יום ב', 12:00-11:00, יום ג' 14:00-13:00 בתיאום מראש.

**משרד**: בנין לאוטרמן (109), בית הספר לתקשורת, חדר 13

**טלפון:** 03-7384301 משרד תא דואר 29

**דוא"ל:** [sharon.haleva-amir@biu.ac.il](mailto:sharon.haleva-amir@biu.ac.il)

**א. מטרות הקורס:**

הכרות עם מושגי יסוד בדיני התקשורת בחקיקה ובפסיקה ופיתוח הבנה וביקורתיות לגבי מורכבות השיקולים בצורך לאזן בין ערכים מתנגשים. דגש מיוחד יוקדש לסוגיות התקשורתיות משפטיות בעולם המשתנה.

**ב. תכני הקורס:**

העקרונות החוקתיים המאפיינים משטר דמוקרטי הם המאפשרים תקשורת חופשית. פעולת התקשורת מבוססת על עקרונות על משפטיים ובראשם חופש הביטוי ממנו נגזר חופש העיתונות. מאחר והעיתונות נתפסת כרשות הרביעית וככלב השמירה של הדמוקרטיה, עקרונות חופשיות פעולתה מעוגנים היטב בחקיקה ובפסיקת בתי המשפט. אלו הם דיני התקשורת.

דיני התקשורת עוסקים בהסדרת מערכת היחסים בין התקשורת לבין המדינה ובין התקשורת לבין האזרחים כמו גם בהסדרת שוק התקשורת.

בקורס נבחן את מהות הדינים ואת האופן בו הם משמרים את חופש הביטוי ואת המקרים בהם חופש העיתונות נסוג אל מול אינטרסים וערכים סותרים ומתנגשים כגון הגנה על פרטיות; ביטחון המדינה והפרט; פגיעה ברגשות הציבור; לשון הרע וכו'

עוד נעסוק בשאלות תקשורתיות משפטיות ואתיות במציאות הדיגיטלית המשתנה ובתקשורת המתנהלת על גבי פלטפורמות מדיה חברתיים - סוב יודיצה, צנזורה ביטחונית ועוד.

**תכנית הוראה:**

1. מבוא למשפט הישראלי

2. מבוא ומושגי יסוד – חופש הביטוי; חופש העיתונות

4. זכות הציבור לדעת, דוקטרינת ההגינות, שקיפות וחופש המידע

5. חופש הביטוי והעיתונות, בטחון המדינה והצנזורה הצבאית

6. חופש הביטוי ומניעת פגיעה ברגשות הציבור

7. חופש הביטוי מול ביטויי הסתה לגזענות והסתה לאלימות

8. חופש התנועה וההפגנה

9. חופש הביטוי בתקופת בחירות   
10. הזכות הכללית לפרטיות

11. הזכות לשם טוב מול חופש הביטוי – איסור לשון הרע

12. טוהר השיפוט (סוב יודיצה – Sub Judice)

ג. **דרישות קדם: אין**

**ד. דרישות הקורס:**

נוכחות והשתתפות בהרצאות, קריאת פרטי המקורות (קריאת חובה), מבחן בית ומטלה.

**הערות חשובות:**

1. חומרי הקריאה מהווים חומר הכרחי להבנת הנושאים השונים. על הסטודנטים לקרוא את המאמרים הרלוונטיים לפני השיעור כדי שנוכל להתייחס אליו במהלכו. למרות שהפריטים משויכים לנושא מסוים, שימו לב שכל הנושאים קשורים זה לזה כחוט השני ובעצם נזכיר פסקי דין רבים במספר הקשרים שונים.

2. רשימת הקריאה המפורטת להלן תהא נתונה לשינויים במשך הסמסטר, על פי ההתפתחויות האקטואליות הרלוונטיות.

3. שימו לב שפריטים רבים בסילבוס הינם סעיפי חוק ומקטעים מספרים.

**מבחן:**

מבחן בית במסגרתו יידרשו הסטודנטים לנתח אירועים לאור המצב המשפטי הקיים תוך התייחסות לאינטרסים המתנגשים.

**מטלה :**

1. המטלה מבוססת על נושאי הקורס מצד אחד; על היותכם סטודנטים לתקשורת מצד שני ועל העידן הטכנולוגי שבו אנחנו נמצאים מצד שלישי....

2. יודעים מה פירוש המושג אמ;לק או באנגלית TLDR? **א**רוך **מ**די, **ל**א **ק**ראתי – **T**oo **L**ong, **D**idn’t **R**ead....כשאת חיינו העמוסים מציף מידע רב אנשים רבים נוטים לוותר על מאמרי עומק ולקרוא רק את הכותרות אלא שלעיתים הכותרות או סיכום המאמר בשתי שורות אינם משקפים היטב את המאמר ולעיתים אף מביאים לשיתופים ברשתות החברתיות של טקסטים כשאיש לא הפנים את מהותם האמיתית ולחילופין הבין את ההיפך מן הטקסט...לא נעים ☹...בחודשים האחרונים נפתחו בפייסבוק עמודים המנסים לסכם עבור משתמשים עמוסים מאמרים חשובים במספר מילים מצומצם יחסית אולם תוך שמירה על רציונל המאמר המקורי ותמצות הנקודות החשובות שבו. ראו [כאן](https://www.facebook.com/TLDRStartups/) ו[כאן](https://www.facebook.com/AmlkMada/?ref=br_rs) (וראו [כאן](https://www.facebook.com/this.is.amlk/?ref=br_rs) דוגמה לא טובה – משפט אחד אינו מהווה סיכום רציני)

3. על כל אחד מכם לבחור פסק דין; מאמר אקדמי (נקודות זכות למי שינתח מאמר אקדמי) או מאמר עיתונות עדכני (רק משנת 2019 ואילך) בתחום דיני התקשורת, שמעניין אתכם, ולסכם אותו בפורמט האמ; לק.

4. חשוב לציין – **הטקסטים שאתם מנתחים צריכים להיות עדכניים** – המאמר העיתונאי צריך להיות מאמר מעמיק (לא טקסט של 20 שורות שלא צריך בכלל לאמ;לק) מן העיתונות הישראלית / העולמית, כאמור משנת 2019 ואילך ולחילופין מאמר אקדמי ואו פסק דין מן השנים האחרונות.

5. **קראו את המאמר בקפידה. אם לא תקראו אותו בקפידה לא תוכלו לסכם אותו היטב.** (זכרו שאני קוראת את שני הטקסטים...)

6. שימו לב שפסקי דין כוללים, לעיתים, בתחילתם מעין סיכום של הפסיקה תוך ציטוט ארוך מדברי השופטים...אבל לא תמיד זה יסייע לכם. לעיתים זה דווקא יקשה עליכם כי זה יגרום לכם להתמקד בציטוטים ארוכים אבל אפשר להיעזר. **מותר ומומלץ להכניס ציטוטים חשובים אך הקפידו להבדיל בין תוכן שאתם ערכתם ושיניתם לבין ציטוטים מדויקים אותם כמובן עליכם לסמן במרכאות**

7. כמובן שלאורך הטקסט המקורי קורלציה ישירה לאורך "הסיכום". נסו לכתוב אמ;לק שאורכו בין 25% ל 33% מאורך הטקסט המקורי. אל תשכחו לציין (אם הדבר ישים, אם לא העריכו את מספר המילים בהערכה גסה) מה מספר המילים בטקסט המקורי ומה מספר המילים בטקסט שלכם.

8. הקפידו לציין מה הסוגיה העיקרית שמציג המאמר העיתונאי או האקדמי. מה קווי הטיעון, מהן המסקנות וכו'. אם מדובר בפסק דין ציינו מה השאלה המשפטית שעמדה בפני השופטים, מה הטיעונים שהביאו הצדדים, מה היו ההנמקות של השופטים ובמידה ויש דעת מיעוט על מה היא מבוססת. ולבסוף הביעו דעתכם במספר שורות ובאופן ביקורתי. האם אתם מסכימים עם כותב המאמר / השופט או לא והאם כדאי לקרוא את המקור.

9. חשובה גם דרך עיצוב הטקסט. ניתן בהחלט לחלק לנקודות ולספרר אותן ולחילופין לכתוב טקסט שוטף תוך שאתם מרווחים את הפסקאות כפי שנהוג לעשות בטקסטים דיגיטליים (שורה אינה פסקה!!!)

10. שימו לב שכדאי לכל אחד מכם לבחור טקסט אינדיבידואלי אבל מכיוון שייתכן וכמה מכם יבחרו באותו הטקסט, שימו לב שתתנהל ביניכם תחרות לא רשמית לגבי הכותב המצטיין וכמובן שרק היא / הוא יקבל את מלוא הנקודות......

11. אל תשכחו – ***ציינו את מראה המקום המלא של המאמר / פסק הדין וצרפו קישור.***

12. **פורמט ההגשה – דיגיטלית + פיזית (לעבודה הפיזית אנא צרפו את המאמר / פסק הדין המקורי)**

13. **מועד ההגשה: 16 אוגוסט 2020**

**ה. מרכיבי הציון הסופי:**

מבחן בית – 80%

מטלה – 20%

**ו. ביבליוגרפיה:**

**הרצאות 3-1: מבוא למשפט הישראלי ולסוגיית חופש הביטוי ומושגי יסוד**

**חובה:**

ברק, א' (1991). חופש הביטוי ומגבלותיו. **הפרקליט** מ(1), <http://new.law.huji.ac.il/sites/default/files/law/files/53haperaklit-40-1-005.pdf>

דיל, ס' ונתנזון, א' (2005). **חופש הביטוי בתקשורת, חוק איסור לשון הרע – פסיקה ופרשנות** (תל אביב: המכון למחקרי משפט וכלכלה בע"מ).

תת פרק 2.2 הזכות לחופש הביטוי וזכות הציבור לדעת, עמ' 37-25.

תת פרק 3.1 מלאכת האיזון שבין הזכויות המתנגשות – כללי, עמ' 39 – 42.

מיל, ג'. ס' (1859). *על החירות*. פרק ב' – על חירות המחשבה והוויכוח (ישנם מספר תרגומים לספר זה כך שמספרי העמודים משתנים)

נגבי, מ' (1999). **חופש העיתונות בישראל: ערכים בראי המשפט** (ירושלים: מכון ירושלים לחקר ישראל). פרק א' – מעמדו החוקתי של חופש העתונות. עמ' 20-1. ניתן להורדה ב - <http://www.jiis.org.il/.upload/hufesh.pdf>

קרמניצר, מ' (1991). צידוקי חופש הביטוי. בתוך רות גביזון וחגי שנידור (עורכים) **זכויות האדם והאזרח בישראל**, כרך ב', 33-28.

**רשות:**

ולורט, ע' (2008). **חופש העיתונות: בג"צ קול העם – פסק דין שעשה היסטוריה.** <http://www.itonut.co.il> .

No. 15-1194 *Packingham v. North Carolina* (2017). 137 S. Ct. 1730, <https://www.supremecourt.gov/opinions/16pdf/15-1194_08l1.pdf>

**הרצאות 5-4: זכות הציבור לדעת, דוקטרינת ההגינות, שקיפות וחופש המידע**

**חובה:**

[חוק חופש המידע, התשנ"ח - 1998](http://www.nevo.co.il/law_html/Law01/144M1_001.htm)

[חוק רשות השידור, התשכ"ה – 1965, סעיף 4](http://www.nevo.co.il/law_html/Law01/p213m1_001.htm)

[חוק הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו, התש"ן – 1990, סעיפים 5(ב)(6); 5 (ב)(7)](http://www.rashut2.org.il/editor/UpLoadLow/b-55.pdf)

[מדד חופש העיתונות 2019](https://rsf.org/en/ranking/2019)

דיל, ס' ונתנזון, א' (2005). **חופש הביטוי בתקשורת, חוק איסור לשון הרע – פסיקה ופרשנות** (תל אביב: המכון למחקרי משפט וכלכלה בע"מ).

תת פרק 3.10 דוקטרינת ההגינות, עמ' 92 – 108;

תת פרק 4.2 זכות הציבור לדעת, ע' 110.

בג"צ 243/62 **אולפני הסרטה בישראל נ. גרי לוי (המועצה לביקורת סרטים ומחזות)***,* פ"ד ט"ז 12407. [עיקרי הפסיקה וקישור להורדת פסק הדין](http://www.the7eye.org.il/verdicts/3526)

טוקר, נ' (2017). הקוד האתי החדש של התאגיד: לא אובייקטיביים, כן הוגנים. **דה מרקר**, <https://www.themarker.com/advertising/1.4565083> .

עע"ם 6013/04 **מדינת ישראל, משרד התחבורה נ. חברת החדשות הישראלית בע"מ***.* [עיקרי הפסיקה וקישור להורדת פסק הדין המלא](http://www.the7eye.org.il/verdicts/51451)

**רשות:**

עע"ם 9315/03, 9738/04 **המועצה להשכלה גבוהה נ. עיתון הארץ***.* [עיקרי הפסיקה וקישור להורדת פסק הדין המלא](http://www.the7eye.org.il/verdicts/51445)

עע"ם 9341/05 **התנועה לחופש המידע נ. רשות החברות הממשלתיות ואח'**. [עיקרי הפסיקה וקישור להורדת פסק הדין המלא](http://www.the7eye.org.il/verdicts/51446)

עע"מ 7678/16 **רביב דרוקר נ. הממונה על יישום חוק חופש המידע במשרד ראש הממשלה***.* [עיקרי הפסיקה וקישור להורדת פסק הדין המלא.](http://www.the7eye.org.il/259365)

עת"מ 43334-02-17 **כספית נ. עיריית ירושלים ואח'**. (עיקרי הפסיקה [כאן](http://www.the7eye.org.il/261181) )

<http://www.the7eye.org.il/wp-content/uploads/2017/08/43334-02-17.pdf>

אפללו, א' (2019). שקיפות ברשויות המקומיות? יותר כמו זכוכית מפויחת. **כלכליסט**, <https://www.calcalist.co.il/local/articles/0,7340,L-3756062,00.html>

אשכנזי, ב' (2019). חופש מידע? חלק ממשרדי הממשלה מאמינים ששקיפות היא מילה גסה. **דה מרקר**, <https://www.themarker.com/law/.premium-1.6895542>

מענית, ח' (2018). "אסור לאפשר לגוגל ולפייסבוק להמשיך להתנהל מאחורי מסך עשן". **גלובס,** <https://www.globes.co.il/news/article.aspx?did=1001237936>(20 שנה לחוק חופש המידע).

**הרצאה 6: חופש הביטוי והעיתונות, בטחון המדינה והצנזורה הצבאית**

**חובה:**

פקודת העיתונות, 1933. [סע' 19 רקע לחקיקה](http://www.the7eye.org.il/lexicon/48374); [נוסח](http://www.amalnet.k12.il/sites/commun/law/frm_pkudat.htm)

תקנות ההגנה (שעת חירום), 1945 = תקש"ח ;

[חוק העונשין, התשל"ז – 1977, סע' 103, 113](http://www.nevo.co.il/law_html/Law01/073_002.htm)

[חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו](https://he.wikisource.org/wiki/%D7%97%D7%95%D7%A7-%D7%99%D7%A1%D7%95%D7%93:_%D7%9B%D7%91%D7%95%D7%93_%D7%94%D7%90%D7%93%D7%9D_%D7%95%D7%97%D7%99%D7%A8%D7%95%D7%AA%D7%95)

**@** - [מחקר בדקה – הצנזורה הצבאית בעידן הדיגיטלי](https://www.youtube.com/watch?v=iqBUNe1hqR4)

אילן, ש' (2017). אחרי 84 שנה: בוטלה פקודת העיתונות שאפשרה לשר הפנים לסגור עיתונים. **כלכליסט**, <https://www.calcalist.co.il/local/articles/0,7340,L-3714202,00.html>

בג"צ 73/53 **חברת "קול העם" ואח' נ. שר הפנים**, פ"ד ז' 871 [עיקרי הפסיקה וקישור להורדת פסק הדין המלא](http://www.the7eye.org.il/verdicts/51234)

בג"צ 234/84 **"חדשות" ואח' נ. שר הביטחון ואח'**, פ"ד ל"ח (2) 477 [עיקרי הפסיקה וקישור להורדת פסק הדין המלא](http://www.the7eye.org.il/verdicts/51238)

בג"צ 680/88 **שניצר ואח' נ. הצנזור הצבאי הראשי ואח'**, פ"ד מ"ב (4) 617 [עיקרי הפסיקה וקישור להורדת פסק הדין המלא](http://www.the7eye.org.il/verdicts/51130)

דיל, ס' ונתנזון, א' (2005). **חופש הביטוי בתקשורת, חוק איסור לשון הרע – פסיקה ופרשנות** (תל אביב: המכון למחקרי משפט וכלכלה בע"מ).

תת פרק 3.3 האיזון בין חופש הביטוי לבין הסדר החברתי ובטחון המדינה, עמ' 57-49.

הודעות הכנסת (29.05.17). אושר סופית: ביטול פקודת העיתונות. <http://main.knesset.gov.il/News/PressReleases/Pages/press29.05.17d.aspx>

לימור, י' ונוסק, ה' (2011). הצנזורה הצבאית בישראל: תמונת מצב בראשית העשור השני של המאה העשרים ואחת. בתוך ה' זוביידה וד' מקלברג (עורכים) **דינמיקה של שינוי: הפוליטיקה הישראלית בתקופת מעבר** (מחקרים בפוליטיקה ישראלית ד')(תל אביב: האגודה הישראלית למדעי המדינה), 223 – 254.

**רשות:**

סקירה היסטורית ומשפטית של מוסד הצנזורה בעולם ובארץ והצעה לאסדרת (אסדרה = רגולציה) התחום. מאמר ארוך אולם מובנה ומסכם את כל נושא יחסי הצנזורה והתקשורת בארץ:

וואקנין – גיל, ס' (2015). הצנזורה בישראל – התאמת דגם הצנזורה והתשתית החוקית לנורמה הנוהגת בישראל. **משפט וצבא** 21 (א), 69 – 156. <http://www.the7eye.org.il/wp-content/uploads/2015/08/1714.pdf>

ברקן, נ' (12.11.18). נופלים ברשת. **ידיעות אחרונות**, <https://www.yediot.co.il/articles/0,7340,L-5399037,00.html> .

מטר, ח' (04.07.18). [נתוני הצנזורה הצבאית: ב – 2017 כל יום וחצי צונזרה ידיעה שלמה](https://mekomit.co.il/%D7%A0%D7%AA%D7%95%D7%A0%D7%99-%D7%94%D7%A6%D7%A0%D7%96%D7%95%D7%A8%D7%94-%D7%94%D7%A6%D7%91%D7%90%D7%99%D7%AA-2017/). **שיחה מקומית**

מלמן, י' (16.05.17). [בלוגרים ומפעילי עמודים בפייסבוק יצטרכו להגיש חומרים לצנזורה](http://www.the7eye.org.il/wp-content/uploads/2017/05/www.maariv.co_.il-Magazine-MagazineDaily-utm_source-maariv.co_.il-utm_campaign-magazinedaily-utm_medium-hp-1.png). **מעריב***.*

שוורץ-אלטשולר, ת' ולוריא, ג' (2016). [*צנזורה וסודות בטחוניים בעידן הדיגיטלי*](http://www.idi.org.il/media/4746244/%D7%A6%D7%A0%D7%96%D7%95%D7%A8%D7%94-%D7%95%D7%A1%D7%95%D7%93%D7%95%D7%AA-%D7%91%D7%99%D7%98%D7%97%D7%95%D7%A0%D7%99%D7%99%D7%9D.pdf). **מחקר מדיניות 113**(המכון הישראלי לדמוקרטיה). (בעיקר פרק 7 – המלצות להסדר למניעת פרסום מידע בעל הקשר בטחוני בעידן הדיגיטלי, עמ' 81 – 104).

**הרצאה 7: חופש הביטוי אל מול מניעת פגיעה ברגשות הציבור**

**חובה:**

[חוק העונשין, התשל"ז – 1977, סעיפים 173, 214, 214א, 214ב](http://www.nevo.co.il/law_html/Law01/073_002.htm)

בג"צ 806/88 **Universal Studios נ. המועצה לביקורת סרטים ומחזות***,* פ"ד מ"ג (2) 22. [עיקרי הפסיקה וקישור להורדת פסק הדין המלא](http://www.the7eye.org.il/verdicts/50704)

בג"צ 4804/94 חברת סטיישן פילם בע"מ נ. המועצה לביקורת סרטים ומחזות*,* פ"ד נ(5) 661.

בג"צ 316/03 **מוחמד בכרי ואח' נ. המועצה לביקורת סרטים ומחזות***,* פ"ד נ"ח(1) 249. [עיקרי הפסיקה וקישור להורדת פסק הדין המלא](http://www.the7eye.org.il/verdicts/51120)

**רשות:**

בג"צ 14/86 **יצחק לאור ואח' נ. המועצה לביקורת סרטים ומחזות ואח'**, פ"ד מ"א (1) 421. [עיקרי הפסיקה וקישור להורדת פסק הדין המלא](http://www.the7eye.org.il/verdicts/50793)

בג"צ 606/93 **קידום יזמות ומו"לים (1981) בע"מ נ. רשות השידור ואח'**, פ"ד מ"ח (2) 1.

כהן-אלמגור, ר' (2007). **המלכוד הדמוקרטי** (ירושלים: ספריית מעריב). פרק 5 – טיעון הפגיעה ברגשות להגבלת חירות הביטוי: תיאוריה ופסיקה, עמ' 176 – 224.

*Collin v. Smith* 578 F2d 1197 (1978) – [Abstract](http://www.encyclopedia.com/doc/1G2-3498200261.html)

**הרצאות 9-8: חופש הביטוי מול ביטויי הסתה לגזענות והסתה לאלימות**

**חובה:**

[חוק העונשין, התשל"ז – 1977, פרק ח' פגיעות בסדרי המשטר והחברה.](http://www.nevo.co.il/law_html/Law01/073_002.htm)

[סימן א' המרדה (סעיפים 133 – 139)](http://www.nevo.co.il/law_html/Law01/073_002.htm)

[סימן א1 הסתה לגזענות לאלימות או לטרור (סעיפים 144א – 144ד3)](http://www.nevo.co.il/law_html/Law01/073_002.htm)

הפקודה למניעת טרור, 1948,סע' 4

חוק המאבק בטרור, התשע"ו – 2016, סע' 24

[חוק סמכויות לשם מניעת ביצוע עבירות באמצעות אתר אינטרנט, התשע"ז – 2017](https://www.isoc.org.il/freedom-of-internet/internet-laws/the-blocking-bill)

אילן, ש' (28.12.17). עלייה חדה בהסרת חומרים מהרשתות החברתיות לבקשת משרד המשפטים. **כלכליסט**, <https://www.calcalist.co.il/internet/articles/0,7340,L-3728413,00.html>

בן-צבי, נ' (22.01.19). כמה פוסטים נעלמים מהאינטרנט בשנה לבקשת המדינה? **שקוף** – גוף התקשורת של הציבור, <https://shkifut.info/2019/01/disappearingposts/> .

גויכמן, ר' (15.07.18) בעולם נלחמים בטרור ובפורנו – במי נלחם חוק הפייסבוק הישראלי? **דה מרקר**, <https://www.themarker.com/technation/.premium-1.6270707>

כהנא, ע', שוורץ-אלטשולר, ת' ושני, י' (ספטמבר 2017). טרור ברשת - תגובות נגד או תגובות יתר? **המכון הישראלי לדמוקרטיה**, <https://www.idi.org.il/articles/18721>

**הסתה לאי ציות:**

ע"פ 12268-02-18 [מ"י נ. וולפא וויינטראוב](https://www.haaretz.co.il/embeds/pdf_upload/2018/20181010-181943.pdf) (09.10.18), [סיכום הפסיקה](https://www.haaretz.co.il/news/law/1.6547636)

**גזענות:**

בג"צ 399/85 **כהנא ואח' נ. הוועד המנהל של רשות השידור ואח'**, פ"ד מ"א (3) 255. [עיקרי הפסיקה](http://www.the7eye.org.il/verdicts/50837)

ע"פ 2831/95 **אלבה נ. מדינת ישראל**, פ"ד נ (5) 221

דנ"פ 8613/96 **ג'בארין נ. מדינת ישראל**, פ"ד נ"ד (5) 193

**אלימות:**

דנ"פ 1789/98 מדינת ישראל נ. בנימין כהנא, פ"ד נ"ד (5) 145 [עיקרי הפסיקה וקישור להורדה](http://www.the7eye.org.il/verdicts/51107)

בג"צ 951/06 **עזרא שטיין נ. רב ניצב משה קראדי .** [עיקרי הפסיקה וקישור להורדת פסק הדין](http://www.psakdin.co.il/Court/%D7%97%D7%95%D7%A7%D7%99%D7%95%D7%AA-%D7%A6%D7%95-%D7%A1%D7%92%D7%99%D7%A8%D7%AA-%D7%A7%D7%A4%D7%94-%D7%90%D7%99%D7%A0%D7%98%D7%A8%D7%A0%D7%98-%D7%91%D7%98%D7%A2%D7%A0%D7%94-%D7%9B%D7%99-%D7%A9%D7%99%D7%9E%D7%A9-%D7%9C%D7%A4%D7%A2%D7%95%D7%9C%D7%95%D7%AA-%D7%AA%D7%A0%D7%95%D7%A2%D7%AA-%22%D7%9B%D7%9A%22-%D7%95%22%D7%9B%22%D7%97%22" \l ".VuKXAPl97IU)

ת"פ (י-ם) 44725-12-14 **מדינת ישראל נ. שלבי (עציר)**. [החלטת השופט קורנהאוזר](http://minervaextremelaw.haifa.ac.il/images/44725-12-14_State_of_Israel-vs-Shalabi-May-2015.pdf)

ת"פ 8174/08 **מדינת ישראל נ. הלל וייס**. [עיקרי הפסיקה וקישור להורדת פסק הדין](http://www.the7eye.org.il/261139)

רע"פ 5991/13 **סגל נ. מדינת ישראל ואח'**. [עיקרי הפסיקה וקישור להורדת פסק הדין](https://www.psakdin.co.il/Document/%D7%91%D7%94%D7%A8%D7%9B%D7%91-%D7%9E%D7%95%D7%A8%D7%97%D7%91-%D7%94%D7%A2%D7%9C%D7%99%D7%95%D7%9F-%D7%96%D7%99%D7%9B%D7%94-%D7%A2%D7%95%D7%A8%D7%9A-%D7%90%D7%AA%D7%A8-%D7%9E-%D7%94%D7%A2%D7%9C%D7%91%D7%AA-%D7%94%D7%A8%D7%91-%D7%94%D7%A6%D7%91%D7%90%D7%99#.Wf73HluCzIW)

פוקס, עמיר (2017). עבירה מעליבה. **המכון הישראלי לדמוקרטיה**. <https://www.idi.org.il/articles/18975>

**רשות:**

כהן-אלמגור, ר' (1994). **גבולות הסובלנות והחירות: תיאוריה ליברלית והמאבק בכהנאות**. (ירושלים: נבו הוצאה לאור). פרק 12 "הגבלת חירויות התנועה והביטוי של כהנא" תת פרק ב החרמת כהנא על ידי התקשורת, עמ' 251 – 257. (פס"ד כהנא נ. הוועד המנהל של רשות השידור)

כהן-אלמגור, ר' (2007). **המלכוד הדמוקרטי** (ירושלים: ספריית מעריב). פרק 5 – על הסתה. תת פרק מדינת ישראל נגד עידו אלבה, עמ' 283 - 286.

**אלימות:**

רע"פ 7383/08 **יוסף אונגרפלד נ. מדינת ישראל**. [פסק הדין](http://elyon1.court.gov.il/files/05/600/026/r05/05026600.r05.htm) (בעיקר פסקאות 28 – 39)

רע"פ 2533/10 **מדינת ישראל נ. מיכאל בן חורין** . [פסק הדין](http://elyon1.court.gov.il/files/10/330/025/Z04/10025330.Z04.htm)

**הרצאה 10: חופש התנועה וההפגנה + חופש הביטוי בתקופת בחירות**

**חובה:**

בג"צ 2481/93 **יוסף דיין נ. ניצב יהודה וילק, מפקד מחוז ירושלים ואח'***,*פ"ד מ"ח (2) 456. [פסק הדין](http://psakim.com/verdicts/no-cat/%D7%91%D7%92%D7%A6-248193-%D7%99%D7%95%D7%A1%D7%A3-%D7%93%D7%99%D7%99%D7%9F-%D7%A0%D7%92%D7%93-%D7%A0%D7%99%D7%A6%D7%91-%D7%99%D7%94%D7%95%D7%93%D7%94-%D7%95%D7%99%D7%9C%D7%A7-%D7%9E%D7%A4%D7%A7/)

בג"צ 8988/06 **יהודה משי זהב ואח' נ. אילן פרנקו – מפקד מחוז ירושלים ואח'***,* <http://elyon1.court.gov.il/Files/06/880/089/n07/06089880.n07.HTM>

בג"צ 6536/17 **התנועה למען איכות השלטון בישראל ואח' נ. משטרת ישראל ואח'***,*<http://elyon1.court.gov.il/files/17/360/065/V14/17065360.V14.htm>

בג"צ 2194/06 **מפלגת שינוי – מפלגת המרכז נ. יו"ר ועדת הבחירות המרכזית**. [פסק הדין](http://weblaw.haifa.ac.il/he/Events/ruleoflaw_localgov2014/Documents/%D7%A4%D7%A1%D7%A7-%D7%93%D7%99%D7%9F%20%D7%91%D7%AA%D7%99%D7%A7%20%D7%91%D7%92'%D7%A5%202194_06%20%D7%A9%D7%99%D7%A0%D7%95%D7%99.htm)

דיל, ס' ונתנזון, א' (2005). **חופש הביטוי בתקשורת, חוק איסור לשון הרע – פסיקה ופרשנות** (תל אביב: המכון למחקרי משפט וכלכלה בע"מ).

תת פרק 3.4 האיזון בין חופש הביטוי לבין חופש התנועה, עמ' 57 – 63.

**הרצאה 12-11: הזכות הכללית לפרטיות**

**חובה:**

[חוק בתי המשפט (נוסח משולב), התשמ"ד – 1984. סעיפים 68, 70 – 70ה](http://www.nevo.co.il/law_html/Law01/055_002.htm)

[חוק האזנת סתר, התשל"ט – 1979, סעיפים 1 – 2](http://www.nevo.co.il/law_html/Law01/077_001.htm)

[חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א – 1981, סעיפים 1, 2, 18, 30, 31.](http://www.nevo.co.il/law_html/Law01/087_001.htm)

[חוק הנוער (טיפול והשגחה), התש"ך – 1960, סעיף 24 (א)(1)](http://www.abiliko.co.il/index2.php?id=2120&lang=HEB)

[חוק העונשין , התשל"ז – 1977, סעיף 352](http://www.nevo.co.il/law_html/Law01/073_002.htm)

[תקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע), התשע"ז – 2017](https://www.nevo.co.il/law_html/law01/501_600.htm)

תזכיר חוק הגנת הסייבר ומערך הסייבר הלאומי, התשע"ח – 2018 ([תקציר](https://www.gov.il/he/Departments/news/lawabstract))

דיל, ס' ונתנזון, א' (2005). **חופש הביטוי בתקשורת, חוק איסור לשון הרע – פסיקה ופרשנות** (תל אביב: המכון למחקרי משפט וכלכלה בע"מ).

תת פרק 3.6 האיזון שבין הזכות לדעת לבין הזכות לפרטיות, עמ' 68 – 74.

המ' (ת"א) 5360/85 **ברוך אבו חצירא נ. העיתון חדשות ואח***'*, פ"מ תשמ"ה (3) 478. [עיקרי הפסיקה וקישור להורדת פסק הדין](http://www.the7eye.org.il/verdicts/3520)

ע"פ 11793/05 **חברת החדשות הישראלית בע"מ נ. מדינת ישראל ואח'**. [עיקרי הפסיקה וקישור להורדת פסק הדין](http://www.the7eye.org.il/verdicts/50316)

ע"א 8954/11 **פלוני נ. פלונית**. [עיקרי הפסיקה וקישור להורדת פסק הדין](http://www.the7eye.org.il/verdicts/111632)

שוורץ-אלטשולר, ת' (2019). פרטיות – מלכת זכויות האדם בעולם דיגיטלי. **פרלמנט** 83, <https://www.idi.org.il/parliaments/25693/25694>

**רשות:**

איגוד האינטרנט הישראלי (אוגוסט 2018). [הערות האיגוד לתזכיר חוק הגנת הסייבר ומערך הסייבר הלאומי, התשע"ח – 2018](https://www.isoc.org.il/about/position-papers/comments-by-isoc-il-to-the-cyber-defence-law-memo).

בריינר, ג' (2019). המחוזי אישר למשטרה לקחת בכוח טביעת אצבע מחשוד כדי לפתוח את הטלפון שלו. **הארץ**, <https://www.haaretz.co.il/news/law/1.6896241> .

ברקוביץ', א' (2018). "משרד המשפטים נרדם בשמירה בתחום הפרטיות". **גלובס**, <https://www.globes.co.il/news/article.aspx?did=1001238166> .

הרשות להגנת הפרטיות (מאי 2018). הכירו את תקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע). <https://www.gov.il/he/Departments/General/data_security_info> .

גואטה, י' (2017). בקשה לתביעה ייצוגית בחצי מיליארד שקל נגד פייסבוק: "שודדת לאור יום את המידע הפרטי של המשתמשים", **דה מרקר**, <http://www.themarker.com/law/1.3869923> .

יחזקאלי, י' (2018). להגן על הזכות לפרטיות. **עיתונות**, <http://journalism.co.il/8555> . (על כניסתן לתוקף של תקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע), התשע"ז-2017).

לוי-רייך, ד' (2018). של מי המידע הזה לעזאזל. **הפרקליטים** 54 (פסח תשע"ח), 26-24, <http://www.israelbar.org.il/magazine/hapraklitim_54/files/assets/basic-html/page-24.html> .

צדוק, י' (2017). להחמיר את הענישה על שימוש במאגרי מידע חסויים. **דה מרקר**, <http://www.themarker.com/opinion/1.3958620>

**הרצאה 13 : הזכות לשם טוב מול חופש הביטוי – איסור לשון הרע**

**חובה:**

**א. כללי**

[חוק איסור לשון הרע, התשכ"ה - 1965](http://www.the7eye.org.il/laws/3005)

דיל, ס' ונתנזון, א' (2005). **חופש הביטוי בתקשורת, חוק איסור לשון הרע – פסיקה ופרשנות** (תל אביב: המכון למחקרי משפט וכלכלה בע"מ). תת פרק 3.2 האיזון בין הזכות לחופש ביטוי לבין הזכות לשם טוב, עמ' 42 – 48.

ד"נ 9/77 **חברת החשמל לישראל בע"מ נ. הוצאת עיתון הארץ בע"מ***,* פ"ד ל"ב (3) 337. [עיקרי הפסיקה וקישור להורדת פסק הדין](http://www.the7eye.org.il/verdicts/51225)

דנ"א 2121/12 **פלוני נ. ד"ר אילנה דיין אורבך ואח'**. [עיקרי הפסיקה וקישור להורדת פסק הדין](http://www.the7eye.org.il/verdicts/126653)

שוורץ – אלטשולר, ת' (2014). טעם מריר - הדיון הנוסף בסוגיית אילנה דיין וסרן ר': על "הגנת העיתונות האחראית", על אמת לשעתה, על עיתונאי לשעתו ועל מותה של האתיקה העיתונאית, **העין השביעית,** <http://www.the7eye.org.il/126685> .

**ב. מניעה מוקדמת של פרסום**

להמן, א' (1997). הטלת איפול על תביעות דיבה. העין השביעית, <http://www.the7eye.org.il/37506> .

ע"א 214/89 **אריה אבנרי נ. אברהם שפירא**, פ"ד מ"ג (3) 840, [עיקרי הפסיקה וקישור להורדת פסק הדין](http://www.the7eye.org.il/verdicts/50680)

**ג. בעידן האינטרנט**

גואטה, י' (אפריל 17). פסיקה יוצאת דופן: אדם ישלם פיצוי – בגלל הודעה פרטית בפייסבוק. **דה מרקר***,* <http://www.haaretz.co.il/tmr/1.3989532> .

[הצעת חוק לתיקון חוק איסור לשון הרע (חשיפת פרטי מעוול), התש"ע – 2010 (הצ"ח זו לא עברה)](http://www.the7eye.org.il/laws/3399)

[הצעת חוק – תיקון מס' 10 לחוק איסור לשון הרע (התשע"ב – 2011)](http://www.the7eye.org.il/laws/3397) (גם הצ"ח זו לא עברה)

מענית, ח' (2017). ["להטיל אחריות על פייסבוק, אינסטגרם ודומיהן ולשקול לייסד מנגנוני תביעה מיוחדים ומהירים לגבי פרסום פוגעני"](http://digital.globes.co.il/Olive/ODN/Globes/shared/ShowArticle.aspx?doc=GLBCOT/2017/06/04&entity=Ar01800&sk=9B24DA16). **גלובס**, (השופטת ד"ר מיכל אגמון-גונן על ההתמודדות עם תופעת השיימינג, לשון הרע והבריונות ברשת).

ע"א 35757-10-16 [נידיילי תקשורת בע"מ נ' שאול ואח'](https://www.themarker.com/embeds/pdf_upload/2019/20190120-104137.pdf)

רע"א 4447/07 **רמי מור נ. ברק איטיסי [1995] החברה לשירותי בזק בינלאומיים בע"מ***.* [עיקרי הפסיקה](http://www.the7eye.org.il/verdicts/50709); [פסק הדין המלא](http://elyon1.court.gov.il/files/07/470/044/p10/07044470.p10.htm)

רע"א 1700/10 [אבי רועי דוביצקי נ. ליאב שפירא](http://www.ranfrenkel.com/article_958/%D7%A8%D7%A2%D7%90-1700-10--%D7%90%D7%91%D7%99-%D7%A8%D7%95%D7%A2%D7%99-%D7%93%D7%95%D7%91%D7%99%D7%A6%D7%A7%D7%99-%D7%9C%D7%99%D7%90%D7%91-%D7%A9%D7%A4%D7%99%D7%A8%D7%90)

תא"מ 42232-06-16 (בית משפט השלום בכפר סבא) [הדס נ. אשכנזי](https://www.law.co.il/media/computer-law/hadas.pdf)

**רשות:**

**א. כללי**

דנ"א 7325/95 **ידיעות אחרונות בע"מ נ. יוסף קראוס ואח***'*, פ"ד נ"ב (3) 1. [עיקרי הפסיקה וקישור להורדת פסק הדין](http://www.the7eye.org.il/verdicts/52818)

ע"א 323/98 **אריאל שרון נ. עוזי בנזימן ואח'**. [עיקרי הפסיקה וקישור להורדת פסק הדין](http://www.the7eye.org.il/verdicts/52696)

ע"א 8345/08 **עו"ד עופר בן נתן ואח' נ. מוחמד בכרי,** <http://elyon1.court.gov.il/files/08/450/083/w11/08083450.w11.htm>

**ב. מניעה מוקדמת של פרסום**

בג"צ 6126/94 [גיורא סנש נ. רשות השידור ואח'](http://elyon1.court.gov.il/files/94/260/061/A01/94061260.a01.htm)*,* פ"ד נ"ג (3) 817. ; <http://www.the7eye.org.il/verdicts/50694>

רע"א 3614/97 **דן אבי יצחק ואח' נ. חברת החדשות הישראלית בע"מ ואח'**, פ"ד נ"ג (1) 26

**ג. בעידן האינטרנט**

ע"א 36032-10/16 [שוחט נ. קושניר](https://www.psakdin.co.il/Document/%D7%9C%D7%99%D7%93%D7%99%D7%A2%D7%AA-%D7%94%D7%9E%D7%92%D7%99%D7%91%D7%99%D7%9D-%D7%91%D7%90%D7%A9%D7%A8-%D7%94%D7%9D-%D7%98%D7%95%D7%A7%D7%91%D7%A7%D7%99%D7%A1%D7%98-%D7%99%D7%A9%D7%9C%D7%9D-35,000-%D7%A9%D7%A7%D7%9C-%D7%A2%D7%9C-%D7%9C%D7%A9%D7%95%D7%9F-%D7%94%D7%A8%D7%A2#.Wi1YLlWWbIU), (תביעת לשון הרע כנגד טוקבקיסט אנונימי)

אבנר קופל - <http://www.takdin.co.il/Pages/Article.aspx?artId=5379150>

**הרצאה 14: טוהר השיפוט (סוב יודיצה – Sub Judice)**

**חובה:**

הנחיות היועץ המשפטי לממשלה, 51.051א': [הנחיות לתובעים בנושא העמדה לדין בעבירת ה"סוביודיצה"](http://www.justice.gov.il/Units/YoezMespati/HanchayotHistory/51051%D7%90.pdf) **הנחיה היסטורית** (קרי אינה תקפה עוד!)

[חוק בתי המשפט (נוסח משולב), התשמ"ד – 1984, סעיפים 68, 70 – 71](http://www.nevo.co.il/law_html/Law01/055_002.htm)

[חוק הנוער (טיפול והשגחה), תש"ך – 1960, סעיפים 24, 24א', 24ב'](http://www.nevo.co.il/law_html/Law01/305_001.htm)

[חוק הנוער (שפיטה, ענישה ודרכי טיפול), תשל"א – 1971, סעיף 9](http://www.nevo.co.il/law_html/Law01/305_004.htm)

[חוק לתיקון דיני ראיות (הגנת ילדים), תשט"ו – 1955, סעיף 6](http://www.nevo.co.il/law_html/Law01/999_168.htm)

דיל, ס' ונתנזון, א' (2005). **חופש הביטוי בתקשורת, חוק איסור לשון הרע – פסיקה ופרשנות** (תל אביב: המכון למחקרי משפט וכלכלה בע"מ). תת פרק 3.5 טוהר השיפוט – סוב יודיצה, עמ' 63 – 68.

קרניאל, י' (2011). [מי צריך סוב – יודיצה?](http://humanities1.tau.ac.il/shalom_rosenfeld/images/42/%D7%99%D7%95%D7%91%D7%9C_%D7%A7%D7%A8%D7%A0%D7%99%D7%90%D7%9C.pdf) *קשר* 42, 23 – 29.

שנור, ב' (2015). על איסור הסוביודיצה וחופש הביטוי – מילים פורחות ואותיות מתות. **עלי משפט** י"ב תשע"ו, 261 – 284, <http://www.clb.ac.il/images/files/aly_mishpat07_15.pdf>

**ז. שם הקורס באנגלית**

**Media Law**